

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.
IČ 274 66 868
Bozděchova 1668/13a
500 02 Hradec Králové

(obdrží prostřednictvím DS)

Váš dopis značky/ze dne /15. 1. 2018	Číslo jednací KUJI 11225/2018 OZPZ 17/2018 MI	Vyřizuje/telefon František Mládek/564602513 Zdeňka Brunová/564602505 Jaroslav Mikyňa/564602267 Jitka Novotná/564602208 Jaroslav Gottfried/564602510	V Jihlavě dne 15. 2. 2018
---	---	--	------------------------------

„II/360 Trnava – Rudíkov“ – souhrnné vyjádření

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), obdržel dne 15. 1. 2018, od společnosti Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o., IČ 274 66 868, se sídlem Bozděchova 1668/13a, 500 02 Hradec Králové, žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení. Investorem je Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava. Společně se žádostí obdržel KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ následující podklady: aktualizaci dokumentace pro územní rozhodnutí, přehlednou situaci, klad listů koord. sit., koordinační situace km 1,3 – 2,1, koordinační situace km 3,1 – KÚ a koordinační situace MK Rudíkov podél školy. Tyto podklady zpracovala společnost Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o., se sídlem Bozděchova 1668/13a, 500 02 Hradec Králové, 1/2014, číslo zakázky: A022/13. Dále měl KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ k dispozici i vyjádření ke stavbě „II/360 Trnava – Rudíkov, aktualizace DÚR“, vydané KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, pod č. j. KUJI 28256/2014 OZPZ 886/2014, ze dne 28. 4. 2014.

Předmětem stavby je modernizace silnice II/360 v úseku od odbočení silnice III/36057 do Rudíkova po rybník Velký Bor před Trnavou, kde navazuje na již zrekonstruovaný úsek silnice II/360 na kategorii S 9,5/60. Silnice leží mimo zastavěné území obcí Rudíkov i Trnavy. Součástí stavby budou i úpravy křižovatek silnic III/36057 a III/36058. Silnice bude rozšířena na kategorii S 9,5/60, v délce celkem 3,7 km. Součástí stavby je i protihluková stěna. Změny v aktualizaci DÚR se týkají zejména: úpravy nivelety stávající silnice v zářezu v km cca 0,350 – 0,550 a v zakružovacích obloucích; změny poloh zastávek Přeckov rozc., změny směrového řešení v km cca 2,6 – 3,0, kde bylo původní řešení nahrazeno složeným obloukem R = 375 m, který je napojen mezilehlou přechodnicí na původně navržený oblouk R = 2 000 m, max. polohové odsazení aktualizované trasy proti stávající silnici je cca 20 m v km cca 2,750; úpravy

obrátiště, kdy byla doplněna výhybna a chodník podél parkovacího pásu a ochrana SEK Telefonica a úpravy odvodnění několika úseků stavby.

Výše uvedená stavba je umístěna v extravilánovém úseku silnice II/360 v katastrálním území Rudíkov (743267) a v katastrálním území Trnava u Třebíče (768286). Výběr pozemků je vymezen charakterem liniové stavby, která je v podstatě modernizací silnice II/360 ve stávající trase.

1. Vyjádření z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Krajský úřad Kraje Vysočina jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody“) konstatuje, že v dané oblasti se dle Nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR vyskytuje zvláště chráněný zdobenec proměnlivý (*Gnorimus variabilis*), který žije v dutinách listnatých stromů. Z dendrologického průzkumu vyplývá, že mají být vykáceny listnaté stromy (především jabloň, slivoň, lípa srdčitá, lípa široolistá, jasan ztepilý, třešeň, bříza bradavičnatá, jilm vaz, ořešák královský, jírovec maďal, jeřáb ptačí) rostoucí podél silnice, u velké části z nich je v dendrologickém posudku zaznamenána dutina. Vzhledem k defektům uváděným v dendrologickém průzkumu je pravděpodobné, že by mohly být osídleny saproxylickým hmyzem nebo netopýry, těmto skupinám živočichů nebyla v dendrologickém posudku věnována pozornost. Požadujeme doplnit dendrologický průzkum o část zaměřenou na výskyt saproxylického hmyzu a netopýrů, kterou zpracuje odborně způsobilá osoba. V případě výskytu těchto organismů je třeba postup kácení konzultovat s OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina.

Na rybníku Březina byla zaznamenána zvláště chráněná rosnička obecná (*Hyla arborea*). V okolních rybnících (Gbel, Gbeláček, Podstránský rybník, Perný rybník) byly v Nálezové databázi zaznamenány další zvláště chráněné druhy obojživelníků (skokan zelený komplex, skokan krátkonohý, kuňka obecná, ropucha zelená, blatnice skvrnitá) a také výskyt vydry říční. Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů v okolí je třeba se věnovat prostupnosti propustků pro střední a drobné živočichy tak, aby obojživelníci a vydry měli možnost migrace mimo rekonstruovanou silnici a nedocházelo ke kolizi s dopravou. Propustky v celé trase rekonstruované silnice budou vybudovány podle metodik: Hlaváč V., Anděl P.: Mosty přes vodní toky - ekologické aspekty a požadavky. Krajský úřad Kraje Vysočina, Jihlava, 2008 nebo Anděl P., Belková H., Gorčicová I., Hlaváč V., Libosvár T., Rozínek R., Šíkula T., Vojar J.: Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy. Evernia Liberec, 2011.

Protihluková stěna bude upravena tak, aby byla dobře viditelná pro ptáky a nedocházelo k nárazům ptáků do PHS (v případě transparentního materiálu na ní budou např. viditelné svislé pruhy).

Toto vyjádření nenahrazuje vyjádření (stanovisko) orgánů ochrany přírody dle § 76 a § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, jež jsou kompetentními orgány z hlediska povolení ke kácení dřevin a obecné ochrany přírody.

Vypracovala: Mgr. Zdeňka Brunová (tel.: 564 602 505)

2. Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, po posouzení uvedeného záměru vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody toto stanovisko:

záměr „II/360 Trnava - Rudíkov“ nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Nejbližše záměru se nachází evropsky významná lokalita EVL Kobylínek CZ0612136 (1,7 km od záměru jižním směrem), která je pro ochranu evropsky významného druhu koniklece velkokvětý (*Pulsatilla grandis*).

Vzdálenost EVL od daného záměru, její předmět ochrany a konkrétní výše uvedená činnost zaručují, že nemůže dojít k jejímu ovlivnění, a proto lze vyloučit negativní vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000) při předpokladu zachování v žádosti uvedených parametrů a činností.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska a vyjádření z hlediska druhové ochrany vydávaná podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, případně dalších předpisů. Stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona o ochraně přírody) a nelze proti němu podat odvolání.

Vypracovala: Mgr. Zdeňka Brunová (tel.: 564 602 505)

3. Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“)

Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů k danému záměru je v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městského úřadu Třebíč, odboru životního prostředí, který je podle § 106 vodního zákona příslušným vodoprávním úřadem v této věci.

Vypracoval: Mgr. Jaroslav Mikyňa (tel. 564 602 267)

4. Vyjádření z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů podle § 47 odst. 1) písm. b) zákona o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“), sděluje následující:

Jelikož z předloženého návrhu nevyplývá, že by mělo stavbou docházet k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 1 ha a více, nemá krajský úřad, státní správa lesů, k tomuto projektu připomínek. Stavbou však dochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu do 1 ha a bude se realizovat ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, proto je k záměru příslušný vyjadřovat se, ve smyslu § 14 odst. 2 zákona o lesích, obecní úřad obce s rozšířenou působností – Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí.

Zároveň sdělujeme, že krajský úřad je kompetentní vyjadřovat se ve smyslu § 48a odst. 2 písm. d) zákona o lesích k návrhům tras celostátních a tranzitních liniových staveb a jejich součástí v

územní působnosti krajů. Z předložené dokumentace je zřejmé, že záměr není v rozporu s účelem zákona o lesích a bylo by možné vydat k němu kladné stanovisko.

Vypracovala: Bc. Jitka Novotná (tel. 564 602 208)

5. Vyjádření z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“)

V předložené projektové dokumentaci („II/360 Trnava-Rudíkov-aktualizace DÚR, 1/2014, číslo zakázky A022/13) se na straně č. 3 v Průvodní zprávě uvádí: „Stavba si vyžádá trvalý zábor celé řady pozemků v obou katastrálních územích, uvedených v záborovém elaborátu – v tabulce záborů. Jedná se o zemědělské i lesní pozemky. Při realizaci stavebních prací dojde také k dočasnému záboru pozemků při přípravě území na dobu do 1 roku“. Záborový elaborát nebyl doložen. Telefonicky bylo žadatelem uvedeno, že oproti projektové dokumentaci předložené v roce 2014 nedošlo ke změnám.

Sdělujeme, že Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, udělil dne 13. 11. 2011 pod č. j. KUJI 78978/2011 OZP 802/2011 k záměru souhlas k trvalému (1,7069 ha) a k dočasnému (2,0934 ha) odnětí zemědělské půdy ze ZPF. V případě, že se citovaný souhlas (závazné stanovisko) nestal závaznou součástí pravomocného a v současné době platného územního rozhodnutí, podléhá záměr před vydáním rozhodnutí dle zvláštních předpisů projednání a **udělení nového souhlasu** k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF dle platné legislativy. Žádost o souhlas se podává na obecním úřadu obce s rozšířenou působností (Městský úřad Třebíč, OŽP), včetně vyhodnocení dle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF a dle příloh č. 5 a 7 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

U citovaného dočasného nezemědělského využití zemědělských pozemků **do jednoho roku** včetně uvedení pozemků do původního stavu sdělujeme, že podle platné legislativy vzniká žadateli nově povinnost nejméně **15 dnů před zahájením** takového využití **písemně** informovat správní orgán ochrany ZPF, uvedený v § 15 zákona o ochraně ZPF (v tomto případě Městský úřad Třebíč, OŽP). Pokud tak neučiní, jde o přestupek a taková činnost by byla posuzována jako odnětí zemědělské půdy ze ZPF bez souhlasu (závazného stanoviska).

Vypracoval: Ing. Jaroslav Gottfried (tel.: 564 602 510)

6. Vyjádření z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. a) zákona o EIA, po posouzení předložené žádosti a příložených podkladů, s přihlédnutím k zásadám, uvedeným v příloze č. 2 k zákonu o EIA, uvádí, že stavba „II/360 Trnava – Rudíkov“, při zachování výše uvedených parametrů a činností, **nepodléhá** posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona o EIA.

Odůvodnění:

Stavba „II/360 Trnava – Rudíkov“ obsahuje záměr, ke kterému v roce 2011 proběhlo zjišťovací řízení, kód záměru v Informačním systému EIA VYS571, název „Úprava komunikace II/360 Trnava – Rudíkov“, kde v závěru zjišťovacího řízení, č. j. KUJI 103774/2011 OZP 1759/2011 Váv bylo určeno, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o EIA. Dále zde byly uvedeny podmínky, které je nutno dodržet. Tento závěr

zjišťovacího řízení je i nadále platný. Oproti tomuto záměru došlo k výše uvedeným úpravám, zejména ke změně směrového řešení v km cca 2,6 – 3,0, kde bylo původní řešení nahrazeno složeným obloukem $R = 375$ m, který je napojen mezilehlou přechodnicí na původně navržený oblouk $R = 2\,000$ m, max. polohové odsazení aktualizované trasy proti stávající silnici je cca 20 m v km cca 2,750. Uvedené změny ovšem nejsou významnou změnou záměru, uvedeného v příloze č. 1, v kategorii II, pod bodem 49 (*Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). (pozn. a) 2 km a b) 1 000 voz/24 hod)) k zákonu o EIA, ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA, poněvadž navrhovanou stavbou nedojde ke stavebním úpravám komunikace, jejichž důsledkem by došlo ke změně dopravního významu komunikace, ke zvýšení jízdních pruhů, ke změně kategorie komunikace na vyšší ani k přeložce komunikace, dosahující stanovených limitů zákonem o EIA. Přihlédnuto bylo také i k výše uvedenému stanovisku Natura 2000, ve kterém je uvedeno, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.*

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Vypracoval: Ing. František Mládek (tel. 564 602 513)

Ing. Eva Horná
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství